



MINISTER AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
JACEK SASIN
BM.III.055.36.2021IK: 638449

Warszawa, 13 października 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 w zw. z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 z późn.zm.) (dalej również: ustawa), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Litwina ze Stowarzyszenia Demagog z siedzibą w Krakowie, ul. Cystersów 26/8, 31-553 Kraków, datowanego na dzień 6 sierpnia 2021 r. (wpływ do Ministerstwa Aktywów Państwowych dnia 6 sierpnia 2021 r.) o udostępnienie informacji publicznej w postaci opracowań lub raportów, którymi dysponuje Ministerstwo Aktywów Państwowych na temat inwestycji i nakładów inwestycyjnych spółek Skarbu Państwa w latach 2007-2021

odmawiam

udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej

UZASADNIENIE

W dniu 6 sierpnia 2021 r. na adres poczty elektronicznej Ministerstwa Aktywów Państwowych wpłynął wniosek Pana Piotra Litwina ze Stowarzyszenia Demagog z siedzibą w Krakowie, ul. Cystersów 26/8, 31-553 Kraków („Wnioskodawca”) *„o udostępnienie informacji publicznej w postaci opracowań lub raportów, na temat inwestycji i nakładów inwestycyjnych spółek skarbu państwa w ujęciu rocznym od roku 2007 do roku obecnego.”* – tj. danych, na które powołał się Minister Aktywów Państwowych podczas wypowiedzi w programie Gość Wiadomości TVP z dnia 30 lipca 2021 roku, w którym wskazał, że *“(…) tylko w zeszłym roku 44 miliardy złotych (...) zainwestowały spółki Skarbu Państwa (...) Nigdy za rządów PO-PSL te nakłady nie były tak wysokie. Średnio każdego roku o 10 miliardów złotych więcej spółki inwestują niż w czasach rządów naszych poprzedników”*.

Ze względu na konieczność przeprowadzenia pogłębionej analizy dokumentacji pismem z dnia 20 sierpnia 2021 r. (BM.III.055.36.2021, IK: 622446) Organ poinformował Wnioskodawcę o wydłużeniu terminu na rozpatrzenie wniosku - do 6 października 2021 roku.

Pismem z dnia 5 października 2021 r. pismem (BM.III.055.36.2021, IK: 622446) organ poinformował, że dane o które wystąpił Wnioskodawca, są danymi dostępnymi publicznie. W przypadku spółek publicznych, notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, dane dotyczące inwestycji znajdują się w sprawozdaniach, publikowanych na stronach internetowych spółek. Natomiast ze sprawozdaniami spółek nienotowanych na giełdzie, można zapoznać się w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS), na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, pod adresem: <https://ekrs.ms.gov.pl/web/wyszukiwarka/krs/stronaGlowna>. Wszyscy zainteresowani mogą bezpłatnie wyszukiwać podmiot w KRS i uzyskać stosowną informację. Zaznaczono również, że MAP nie dysponuje danymi w postaci opracowań lub raportów na temat inwestycji i nakładów inwestycyjnych spółek Skarbu Państwa w latach 2007 - 2021. Udostępnienie powyższych informacji wymagałoby przetworzenia ogólnodostępnych danych i stworzenia opracowania lub raportu dedykowanego inwestycjom lub nakładom inwestycyjnym spółek z bezpośrednim lub pośrednim udziałem Skarbu Państwa. Tym samym takie opracowanie lub raport stanowiłyby w świetle orzecznictwa informację przetworzoną, której udostępnienie uzależnione jest od spełnienia przesłanki określonej w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia m.in. do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. W złożonym wniosku nie podniesiono okoliczności, które odnosiłyby się do przesłanki określonej w przywołanym przepisie, tym samym Organ zwrócił się do Wnioskodawcy o uzupełnienie wniosku o wskazanie, że uzyskanie żądanych informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W odpowiedzi na w/w wezwanie, Wnioskodawca w dniu 6 października 2021 roku poinformował, że dane są mu potrzebne „w celu weryfikacji informacji pojawiających się w debacie publicznej informacji na temat łącznej kwoty inwestycji dokonanych przez spółki skarbu państwa za obecnych rządów, a także w celu weryfikacji porównań pomiędzy obecnymi inwestycjami, a tymi podejmowanymi za czasów rządu PO-PSL (...). Interes publiczny w pozyskaniu tych danych polega przedstawieniu opinii publicznej wiarygodnych danych na temat nakładów inwestycyjnych realizowanych przez spółki pod nadzorem obecnego Ministerstwa Aktywów Państwowych oraz dawnego Ministerstwa Skarbu Państwa”. Informacja została wysłana na adres poczty elektronicznej Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Ministerstwo Aktywów Państwowych ustaliło co następuje:

Na wstępie podkreślić należy, że Ministerstwo Aktywów Państwowych nie dysponuje żądanymi danymi w postaci opracowań lub raportów na temat inwestycji i nakładów inwestycyjnych spółek

Skarbu Państwa w latach 2007-2021 – o czym Wnioskodawca został poinformowany w w/w piśmie z dnia 5 października 2021 r.

Informacje, o które wystąpił Wnioskodawca należą do informacji przetworzonych, gdyż udostępnienie ich wymagałoby przetworzenia ogólnodostępnych danych i stworzenia opracowania lub specjalnego raportu dedykowanego inwestycjom lub nakładom inwestycyjnym spółek z bezpośrednim lub pośrednim udziałem Skarbu Państwa. Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 26 września 2005 r., sygnatura akt II SA/Kr 984/05 *„wytworzenie takiej informacji wymaga podjęcia przez podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej określonego działania intelektualnego w odniesieniu do odpowiedniego zbioru znajdujących się w jego posiadaniu informacji i nadania skutkom tego działania cech informacji publicznej.”* Przetworzeniem informacji jest zebranie lub zsumowanie, często na podstawie różnych kryteriów, pojedynczych wiadomości, znajdujących się w posiadaniu podmiotu zobowiązanego (w tym konkretnym przypadku informacji publicznych publikowanych na stronach spółek Skarbu Państwa lub w sprawozdaniach finansowych opublikowanych na stronie KRS). *„Te pojedyncze wiadomości mogą być ze sobą w różny sposób powiązane i mogą występować w różnej formie. Przetworzenie jest równoznaczne z koniecznością odpowiedniego zestawienia informacji, samodzielnego ich zredagowania związanego z koniecznością przeprowadzenia przez zobowiązany podmiot czynności analitycznych, których końcowym efektem jest dokument pozwalający na dokonanie przez jednostkę samodzielną interpretacji i oceny”* (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 19 grudnia 2005 r., sygnatura akt IV SAB/Wr 47/05).

Powyższe stanowisko podziela również w licznych orzecznictwie Naczelny Sąd Administracyjny np. w wyroku z dnia 4 sierpnia 2015 r. sygnatura akt I OSK 1645/14 w którym wskazał, że *„potrzebę przetworzenia informacji nie zawsze należy utożsamiać z wytworzeniem rodzajowo nowej informacji. Przetworzenie może również polegać na wydobyciu poszczególnych informacji z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy. Tym samym również suma informacji prostych może być traktowana jako informacja przetworzona. Informacja wytworzona w ten sposób, pomimo iż składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną, bowiem powstała w wyniku wskazanych wyżej działań zbiorów nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej.”*

Konieczność przetworzenia informacji i możliwość jej uzyskania została w ustawie o dostępie do informacji publicznej uzależniona od zaistnienia przesłanki **szczególnie istotnego interesu publicznego** (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Ustawa nie określa wprost, co należy rozumieć pod pojęciem szczególnie istotnego interesu publicznego, dlatego należy w tym zakresie odwołać się do praktyki organów oraz orzecznictwa sądów

administracyjnych. *Interes publiczny istnieje wówczas, gdy uzyskanie określonych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa, np. w konsekwencji usprawniłoby działanie jego organów* (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 22 lutego 2006 r., II SA/Wa 1721/05). Podobnie Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 5 marca 2015 r., sygnatura akt I OSK 863/14, stwierdził, że *uzyskanie przetworzonej informacji wiąże się ponadto z wykorzystaniem określonych środków, zwłaszcza finansowych i organizacyjnych, często trudnych do pogodzenia z bieżącymi działaniami konkretnych organów. W związku z tym w przypadku podmiotów, które nie zapewniają, iż udzielona im informacja publiczna przetworzona zostanie wykorzystana w celu usprawnienia funkcjonowania danego organu państwa, należy przyjąć, iż po ich stronie nie występuje szczególnie istotny interes publiczny uzasadniający udzielenie im żądanej informacji*".

W przedmiotowej sprawie Wnioskodawca – pomimo wezwania Organu o uzupełnienie wniosku – ograniczył się do dwuzdaniowego, lakonicznego wskazania na czym polega szczególny interes publiczny w celu uzyskania żądanych informacji. Wnioskodawca w żaden sposób nie wyjaśnił w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskaną informację publicznej przetworzoną dla ochrony szczególnie uzasadnionego interesu publicznego.

Ponadto, zwrócić należy uwagę, że znaczenie ma nie tylko intencja wnioskodawcy i wskazany przez niego cel, lecz także istota i charakter żądanej informacji. W przepisie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy chodzi bowiem o to, czy uzyskanie danej informacji przetworzonej może mieć realne znaczenie dla funkcjonowania określonych struktur publicznych w konkretnej dziedzinie życia społecznego i wpływać na usprawnienie wykonywania zadań publicznych dla dobra wspólnego danej społeczności. Wnioskodawca powinien był wykazać swoje indywidualne, realne i konkretne możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania się domaga, tj. uczynienia z niej użytku dla dobra ogółu w taki sposób, który nie jest dostępny dla każdego posiadacza informacji publicznej.

Reasumując, brak wykazania przez Wnioskodawcę **szczególnej istotności dla interesu publicznego żądanej informacji publicznej**, uniemożliwia uwzględnienie wniosku. Trudno jest również mówić o szczególnym interesie publicznym polegającym na przedstawieniu „*wiarygodnych danych na temat nakładów inwestycyjnych realizowanych przez spółki pod nadzorem obecnego Ministerstwa Aktywów Państwowych oraz dawnego Ministerstwa Skarbu Państwa*”, w sytuacji gdy informacje te są ogólnodostępne i możliwe do przetworzenia w dowolny sposób przez Wnioskodawcę.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże stronie niezadowolonej z decyzji przysługuje w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Ministra Aktywów Państwowych, ul. Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa, wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się tego prawa. Z dniem doręczenia Ministrowi Aktywów Państwowych oświadczenia o zrzeczeniu się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania - decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz nie przysługuje od niej skarga do sądu.
2. Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może nie skorzystać z prawa wystąpienia z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy i wnieść, za pośrednictwem Ministra Aktywów Państwowych, skargę na tę decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji Stronie.
3. Wnosząc skargę na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie należy uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 zł; uiszczając kwotę wpisu - gotówką do kasy Sądu albo na rachunek bankowy Sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
4. Strona może złożyć wniosek o przyznanie przez Sąd prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego - na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.). Wniosek można złożyć do Sądu przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania przed Sądem; wniosek o przyznanie przez Sąd prawa pomocy jest wolny od opłat sądowych.
5. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości tego Sądu, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym, który wniosek ten niezwłocznie przesyła do tego Sądu.

INFORMACJA O OSOBACH, KTÓRE ZAJĘŁY STANOWISKO W TOKU POSTĘPOWANIA (zgodnie z art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)

W toku postępowania o udostępnienie informacji publicznej stanowisko zajęli:

1. Radosław Winiarski – naczelnik wydziału Departamentu Analiz i Sprawozdawczości;
2. Konrad Fuśnik – ekspert w Departamencie Analiz i Sprawozdawczości;
3. Piotr Pawliczak – zastępca Dyrektora Departamentu Analiz i Sprawozdawczości;
4. Paweł Kowalczyk - zastępca Dyrektora Departamentu Analiz i Sprawozdawczości;

5. Dominik Kaczmarski - Dyrektor Departamentu Analiz i Sprawozdawczości;
6. Karina Pietruszka - radca prawny w Departamencie Prawnym;
7. Tomasz Blazej- radca prawny w Departamencie Prawnym.

Otrzymuje:

1)

2) a/a

Z poważaniem

Tomasz Śpiewak

zastępca dyrektora biura

dokument podpisany elektronicznie

Konwiarz Jan 2008

Idr

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	622446.1969619.1626653
Nazwa dokumentu	Decyzja odmowna.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja odmowna
Sygnatura dokumentu	BM.III.055.36.2021
Data dokumentu	2021-10-13 18:58:56
Skrót dokumentu	E79072098F7CBB87678B02BA12A2253E17BB7B 6E
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-10-13
Podpisane przez	Tomasz Waldemar Śpiewak zastępca dyrektora biura
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	E20 3 104 37 37 32592
Data wydruku:	2021-10-15 08:29:19
Autor wydruku:	Błaszczak Anna