

Szanowny Panie,

Dziękuję za kontakt w sprawie komentarza eksperckiego dotyczącego zdarzenia w Sejmie. W związku z tym, że zawodowo zajmuję się sprawami bezpieczeństwa, sprzętem ratowniczym i urządzeniami gaśniczymi, temat zdarzenia które miało miejsce w Sejmie obserwuję z zainteresowaniem (zawodowym oczywiście)

Odpowiadając na zadane pytania :

**1. Czy państwa zdaniem w budynku Sejmu doszło do zagrożenia pożarowego z powodu odpalenia świecy chanukowej?**

NIE, nie doszło do zagrożenia pożarowego w sejmie(mam na myśli samo użycie świec w świeczniku) .

Pożar z definicji to **niekontrolowany** proces spalania, występującym w miejscu do tego **nieprzeznaczonym**, rozprzestrzeniającym się w sposób **niekontrolowany, powodującym** zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi i zwierząt oraz **straty** materialne. W tym przypadku wszystkie przesłanki są zaprzeczeniem definicji pożaru w tym również zaprzeczeniem występowania zagrożenia dla ludzi. Samo używanie otwartego ognia nie stanowi zagrożenia jednak gdy otwarty ogień jest **pozostawiony bez dozoru** bezpośredniego, wtedy zachodzi przesłanka o możliwości powstania niekontrolowanej sytuacji i nt rozprzestrzenia się ognia co z kolei może skutkować powstaniem zagrożenia dla ludzi. W opisywanym przypadku świecznik i palące się świece były pod kontrolą, dozorem bezpośrednim w miejscu wyznaczonym przez służby dozoru spraw bezpieczeństwa pożarowego instytucji sejmu.

**2. Jak rozumieć pojęcie "zaprószenie ognia"? Czy o zaprószeniu mówimy tylko, gdy dojdzie do nieumyślnego, przypadkowego lub nie intencjonalnego pojawienia się ognia?**

Zaprószenie ognia to czyn nieumyślny, przypadkowy, którego sprawca nie zauważył lub zdarzył się bez bezpośredniego udziału sprawcy albo nie celowo np. zaprószenie ognia wynikłe z iskier, które wydobyły się z pieca przez niedomknięte drzwiczki lub zaprószenie przez niedopałek papierosa wyrzucony z okna samochodu, skutkujące zapaleniem materiałów (palnych) na które ten niedopałek trafił . Jeśli sam niedopałek trafi np. na asfalt to do zaprószenia nie dojdzie w przeciwieństwie do suchego ścierniska w środku sezonu letniego gdzie zaprószenie powstanie w łatwy sposób.

Gdy podobne zdarzenie odbywa się celowo a nie przypadkowo, jest to podpalenie lub wzniecanie ognia, a nie zaprószenie.

Opierając się na sytuacji, która miała miejsce w Sejmie, było prawdopodobne, że przez nieumiejętne użycie gaśnicy, świece ze świecznika mogły zostać strącone i dalej mogły dojść do rozprzestrzenia się ognia na inne materiały znajdujące się w pobliżu (np. ubrania, choinkę), wtedy właśnie mogło dojść do powstania pożaru czyli **niekontrolowanego** procesu spalania, występującego w miejscu do tego **nieprzeznaczonym**, rozprzestrzeniającym się w sposób **niekontrolowany, powodującym** zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi i zwierząt oraz

**straty** materialne. Traktować by to należało jako niecelowe podpalenia a nie jako zaprószenie.

W literaturze historycznej/ fachowej z początków tworzenia nazewnictwa określającego tematykę pożarową, zaprószenie opisano jako MOGAĆCE grozić pożarem, czyli nie musi nim skutkować

(J. Tuliszkowski, Środki zapobiegające powstawaniu pożarów, 1927)

### 3. Czy można "intencjonalnie" zaproszyć ogień w świeczniku? Zaprószenie traktuje się jako nieintencjonalne.

Intencjonalne czyli celowe jest wzniecanie ognia, podpalenie, wyzwolenie, zapalenie, rozniecenie ognia.

### 4. Czy w takiej sytuacji użycie gaśnicy w budynku Sejmu było jakkolwiek uzasadnione?

Użycie gaśnicy czyli podręcznego sprzętu gaśniczego w opisywanym przypadku było nieuzasadnione oraz stanowi naruszenie wielu zasad i przepisów obowiązujących i respektowanych w Polsce. Sprzęt służący celom przeciwpożarowych powinien być używany zgodnie z jego przeznaczeniem oraz instrukcjami producenta.

Przepisy:

Kodeks wykroczeń Art. 82. Sprowadzanie zagrożenia pożarowego

§ 1. Kto dokonuje czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnienie prowadzenia działania ratowniczego lub ewakuacji, polegających na:

- 1) niedozwolonym używaniu otwartego ognia, (.) i stosowaniu innych czynników mogących zainicjować zapłon materiałów palnych,
- 2) używaniu instalacji, urządzeń i narzędzi (.) albo użytkowaniu ich w sposób niezgodny z przeznaczeniem lub warunkami określonymi przez producenta, jeżeli może się to przyczynić do powstania pożaru, wybuchu lub rozprzestrzeniania ognia, podlega karze aresztu, grzywny albo karze nagany.

§ 5. Kto w inny sposób nieostrożnie obchodzi się z ogniem, podlega karze aresztu, grzywny albo karze nagany.

Kodeks Karny

Art. 163. § 1. Kto sprowadza zdarzenie, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób albo mieniu w wielkich rozmiarach, mające postać: 1) pożaru, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 2. Jeżeli sprawca działa nieumyślnie, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI, 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów

## Rozdział 2 Czynności zabronione i obowiązki w zakresie ochrony przeciwpożarowej

§ 4. 1. W obiektach (.) jest zabronione wykonywanie następujących czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnienie prowadzenia działania ratowniczego lub ewakuacji:

2) użytkowanie instalacji, urządzeń i narzędzi (.) w sposób niezgodny z przeznaczeniem albo warunkami określonymi przez producenta (.), jeżeli może się to przyczynić do powstania pożaru, wybuchu lub rozprzestrzenienia ognia;

§ 6. 1. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy obiektów (.), przeznaczonych do wykonywania funkcji użyteczności publicznej, (.), zapewniają i wdrażają instrukcję bezpieczeństwa pożarowego zawierającą:

6) sposoby zapoznania użytkowników obiektu (**posłów**), w tym zatrudnionych pracowników, z przepisami przeciwpożarowymi oraz treścią przedmiotowej instrukcji;

7) zadania i obowiązki w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla osób będących ich stałymi użytkownikami;

Nie wiem jak wygląda sposób zaznajamiania posłów z Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego Sejmu, jednak jestem przekonany, że taki dokument istnieje, wszyscy posłowie są z nim zapoznawani oraz potwierdzają zapoznanie się z zawartymi tam obowiązkami i zobowiązują się do ich przestrzegania.

W ramach swojej działalności stowarzyszenie SNEP zajmuje się działalnością szkoleniową, doradczą i analityczną oraz opracowaniami w dziedzinach ratownictwa, pożarnictwa, ochrony środowiska i zmian klimatu, które ciągną za sobą występowanie katastrof naturalnych i katastrof spowodowanych działalnością człowieka.

Chętnie służyliśmy pomocą, opinią, opracowaniem w dziedzinach związanych z profilem działalności Stowarzyszenia.

Pozdrawiam

Przemysław Rembielak

Stowarzyszenie Niezależnych Ekspertów Pożarnictwa